



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС14-4622

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 марта 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Прионежская сетевая компания» (г. Петрозаводск; далее – компания) от 11.02.2016 № 2363 на решение Арбитражного суда Республики Карелия от 28.07.2015 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.01.2016 по делу № А26-6783/2013

по иску компании к акционерному обществу «Петрозаводские коммунальные системы» (г. Петрозаводск; далее – общество) о взыскании задолженности за услуги по передаче электроэнергии, оказанные в августе 2013 года, в том числе 32 860 224,70 руб. по договору от 01.06.2010 № ПСК-0-03-25/1 и 18 994 376,88 руб. без договора в точках поставки: ячейки № 6 и № 14 ПС-19П,

с участием третьих лиц: Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам, ООО «Охта Групп Онега»,

установил:

решением Арбитражного суда Республики Карелия, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2014 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 13.08.2014, иск удовлетворен.

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2015 судебные акты отменены в части взыскания с общества в пользу компании 18 994 376,88 руб. за услуги по передаче электрической энергии, оказанные без договора в точках поставки:

ячейки № 6 и № 14 ПС-19П. В этой части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Республики Карелия.

При новом рассмотрении дела решением Арбитражного суда Республики Карелия от 28.07.2015 данное исковое требование удовлетворено частично: с общества в пользу компании взыскано 245 777,30 руб. задолженности, в удовлетворении остальной части требования отказано.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2015 решение изменено, с общества в пользу компании взыскано 18 994 376,88 руб.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 27.01.2016 постановление суда апелляционной инстанции отменено, решение суда первой инстанции оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество «ПСК» просит решение суда первой инстанции и постановление окружного суда отменить, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Удовлетворяя рассматриваемое требование в части, суд первой инстанции и окружной суд учитывали баланс интересов как сторон настоящего спора, так и интересы потребителей услуг по передаче электроэнергии. При этом суды исходили из регулируемого характера деятельности сетевых организаций и тарифного решения, принятого органом государственного регулирования цен на основании анализа экономически обоснованных показателей деятельности сетевых организаций региона по предложениям самих же сетевых организаций (в том числе сторон спора). Суды приняли во внимание добросовестность действий сторон спора по исполнению этих показателей.

Ввиду отсутствия объективных обстоятельств, связанных с оказанием услуг по передаче электроэнергии при помощи арендованных компанией объектов электросетевого хозяйства, а также во избежание создания существенного и необоснованного дисбаланса тарифного решения, влекущего искусственный рост тарифов, суды удовлетворили требования компании исходя из параметров, признанных органом государственного регулирования цен экономически обоснованными.

Суды руководствовались статьями 309, 310, 544, 799, 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в

электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

Достаточных оснований для иных выводов заявителем не приведено.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Обжалуемые судебные акты по настоящему делу подлежат учету Государственным комитетом Республики Карелия по ценам и тарифам при оценке экономических показателей деятельности ответчика. В связи с этим доводы заявителя о возможном неосновательном обогащении общества ввиду компенсации его убытков мерами тарифного регулирования несостоятельны.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов