

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)<http://astrahan.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**г. Астрахань  
24 августа 2015 года

Дело №А06-11602/2014

**Резолютивная часть решения объявлена 20 августа 2015 года.****Полный текст решения изготовлен 24 августа 2015 года.****Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Рыбникова А.Н.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Беляевой Д. А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Руссоль» (460009, г. Оренбург, ул. Цвиллинга, 61/1, ОГРН 1085658025650, ИНН 5611055980)

к Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Садовая, 49; 414000, г. Астрахань, ул. Красная набережная, 32, ОГРН 1076164009096, ИНН 6164266561)

о взыскании долга в сумме 743.628 руб. 39 коп.

третьи лица: Публичное акционерное общество «Астраханская энергосбытовая компания», Администрация муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак», Общество с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт»

при участии:

от истца: Караськина М.С., доверенность от 26.12.2014г. № 232

от ответчика: Токарев С. В., доверенность от 30.12.2014г.

от третьих лиц: не явились

Общество с ограниченной ответственностью «Руссоль» обратилось в суд с иском к Публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» о взыскании долга в сумме 743.628 руб. 39 коп.

В соответствии со статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Публичное акционерное общество «Астраханская энергосбытовая компания», Администрация муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак», Общество с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт».

Ответчик иск не признал, указав, что в силу пунктов 2 и 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. № 861 объем оказанных услуг должен определяться в точках поставки,

каковыми в данном случае являются точки присоединения энергопринимающего устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства - лица, не оказывающего услуги по передаче электрической энергии - Администрации муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак».

Исходя из этого объем услуг по передаче электрической энергии согласно сведениям, представленным гарантирующим поставщиком - Публичным акционерным обществом «Астраханская энергосбытовая компания» в отношении его потребителей, заключивших договоры энергоснабжения, составил в июле 2014 года 304.104 кВт.ч. на сумму 232.264 руб. 77 коп., в августе 2014 года 337.211 кВт.ч. на сумму 246.389 руб. 23 коп.

Третьи лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не явились.

От Общества с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» поступило заявление о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Открытого акционерного общества «Российские железные дороги».

Суд не установлены достаточные и необходимые основания, предусмотренные статьей 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для привлечения Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

В привлечении Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, судом отказано.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьих лиц.

Суд, изучив материалы дела, выслушав доводы представителей сторон, установил.

Как следует из материалов дела, 14 апреля 2007 года между Обществом с ограниченной ответственностью «Руссоль» (теплоснабжающая организация) и Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» заключен договор № 17 на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Согласно пункту 2.1 договора исполнитель обязался оказывать услуги по передаче электрической энергии от точек приема и до точек отпуска путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих исполнителю на праве собственности или на ином законном основании (далее – объекты электросетевого хозяйства исполнителя), а заказчик обязуется оплачивать эти услуги в порядке, установленном настоящим договором.

Пунктом 6.17 установлено, что расчетным периодом для оплаты оказываемых услуг является один календарный день.

Истец в период в период июль, август 2014 года оказал ответчику услуги по передаче электрической энергии, о чем сторонами были подписаны Акты об оказании услуг по передаче электроэнергии от 31.07.2014г. за июль 2014 года на сумму 351.252 руб. 48 коп. и от 31.08.2014г. за август 2014 года на сумму 392.375 руб. 91 коп.

В соответствии с пунктом 6.21 оплата услуг по передаче электроэнергии производится в следующем порядке:

- до 20 числа расчетного месяца заказчик оплачивает исполнителю 10 % от суммы платежа, определенного для соответствующего месяца оказания услуги, исходя из плановых объемов передачи электроэнергии текущего месяца, указанных в Приложении № 3 к договору.

- до 28 числа расчетного месяца – 40 % от суммы платежа, определенного для соответствующего месяца оказания услуги, исходя из плановых объемов передачи электроэнергии текущего месяца, указанных в приложении № 3 к договору.

- окончательный расчет производится до 30 числа месяца, следующего за расчетным, с учетом платежей, произведенных заказчиком ранее за этот же период, исходя из фактических объемов передачи электроэнергии согласно «Акту об оказании услуг» и на основании выставленного исполнителем счета-фактуры. Если плановый платеж превысил объем фактически оказанной услуги, то переплата засчитывается в счет следующего платежа.

Ответчик свои обязательства по оплате оказанных ему истцом в период июль, август 2014 года услуг не исполнял, что явилось основанием для обращения истца с настоящим иском в суд

Оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их совокупности и во взаимной связи, проанализировав нормы права, регулирующие спорные правоотношения суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, стороны, составляя Акты об оказании услуг по передаче электроэнергии за июль 2014 года и за август 2014 года объем оказанных услуг определяли по показаниям приборов учета, расположенных на границе сетей истца и Администрации муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак», в соответствии с условиями заключенного между истцом и ответчиком договора от 14 апреля 2007 года № 17.

Между тем, пунктом 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. № 861 (далее - Правила № 861) определено, что в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

Энергопринимающие устройства потребителей электрической энергии, заключивших договоры энергоснабжения с Публичным акционерным обществом «Астраханская энергосбытовая компания», расположенных на территории Муниципального образования

«Поселок Нижний Баскунчак», присоединены к электрическим сетям истца опосредованно через объекты электросетевого хозяйства Администрации муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак» - лица, не оказывающего услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, точки поставки по договору от 14 апреля 2007 года № 17 будут определяться местом присоединения энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии Публичного акционерного общества «Астраханская энергосбытовая компания» к сетям Администрации муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак».

Пунктом 2 Правил № 861 точка поставки определяется как место исполнения обязательств по договору об оказании услуг по передаче электрической энергии, используемое для определения объема взаимных обязательств сторон по договору.

Из вышеизложенного следует, что объем оказанных истцом услуг по передаче электрической энергии должен определяться в месте присоединения энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии гарантирующего поставщика к сетям Администрации муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак», а не по приборам учета, расположенным на границе сетей истца и Администрации муниципального образования «Поселок Нижний Баскунчак».

В данном случае, названные условия договора от 14 апреля 2007 года № 17 не соответствуют положениям Правил № 861.

Между тем, согласно пункту 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

При этом, следует отметить, что услуга сетевой организации по передаче электрической энергии, если эта сетевая организация является конечной, заключается в доставке электрической энергии продавца электроэнергии (гарантирующий поставщик, энергобытовая (энергоснабжающая) организация), его покупателю (потребителю) и, в таком случае, считается исполненной при потреблении электрической энергии ее покупателем (потребителем). Объем такой услуги по передаче электрической энергии определяется объемом потребленной электроэнергии соответствующим потребителем гарантирующего поставщика.

Согласно представленным гарантирующим поставщиком - Публичным акционерным обществом «Астраханская энергосбытовая компания» сведениям об объемах потребления его потребителями, заключившими с ним договоры энергоснабжения, электрической энергии, ответчиком определены объемы услуг по передаче электрической энергии которые составили в июле 2014 года 304.104 кВт.ч. на сумму 232.264 руб. 77 коп., в августе 2014 года 337.211 кВт.ч. на сумму 246.389 руб. 23 коп., о чем ответчиком были подготовлены откорректированные Акты об оказании услуг по передаче электроэнергии.

Сведения об объемах потребления электрической энергии потребителями гарантирующего поставщика, заключившими договоры энергоснабжения с Публичным акционерным обществом «Астраханская энергосбытовая компания», истцом не опровергнуты.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что истцом в период июль, август 2014 года были оказаны ответчику услуги по передаче электрической энергии на

сумму 478.654 руб., в том числе в июле 2014 года на сумму 232.264 руб. 77 коп. и в августе 2014 года на сумму 246.389 руб. 23 коп.

Ответчик свои обязательства по оплате оказанных ему услуг не исполнил.

Между тем, в соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» оказание услуг по передаче электрической энергии осуществляется на основании договора возмездного оказания услуг.

Статьями 779 и 781 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату. Указанные собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения названных Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

В силу подпункта «б» пункта 14 Правил № 861 при исполнении договора передачи электрической энергии потребитель услуг обязан оплачивать услуги сетевой организации по передаче электрической энергии в размере и сроки, установленные договором.

Доказательства оплаты оказанных ему в июле, августе 2014 года услуг по передаче электрической энергии в сумме 478.654 руб. ответчик суду не представил.

Ссылку ответчика о том, что оплата услуг, оказанных ему в июле, августе 2014 года произведена им путем изменения назначения платежа, произведенного платежными поручениями от 27.02.2014г. и от 28.03.2014г. в качестве оплаты услуг, оказанных ему в январе и феврале 2014 года суд считает необоснованной, поскольку после получения платежа кредитором должник не вправе изменять назначение платежа без согласия кредитора. Истец своего согласия на изменение назначения платежа ответчику не давал.

Возражения истца по поводу необоснованного исключения ответчиком из объема оказанных услуг потерь электроэнергии при передаче электрической энергии Обществу с ограниченной ответственностью «Русэнергосбыт» подлежат отклонению, поскольку в соответствии с пунктом 144 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденных Постановлением Правительства от 04 мая 2012 № 442, в случае если прибор учета, в том числе коллективный (общедомовой) прибор учета в многоквартирном доме, расположен не на границе балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) смежных субъектов розничного рынка, то объем потребления (производства, передачи) электрической энергии, определенный на

основании показаний такого прибора учета, в целях осуществления расчетов по договору подлежит корректировке на величину потерь электрической энергии, возникающих на участке сети от границы балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) до места установки прибора учета. При этом расчет величины потерь осуществляется сетевой организацией в соответствии с актом уполномоченного федерального органа, регламентирующим расчет нормативов технологических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям. Если на дату вступления в силу настоящего документа в договоре энергоснабжения (договоре купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоре оказания услуг по передаче электрической энергии сторонами согласована методика выполнения измерений, аттестованная в установленном порядке, то при расчете величины потерь используется такая методика, кроме случаев, когда одна из сторон заявила о необходимости использования указанного в настоящем пункте акта уполномоченного федерального органа. В этом случае такой акт уполномоченного федерального органа используется с первого числа месяца, следующего за месяцем, в котором одна из сторон в письменной форме направила заявление о его использовании.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации акт уполномоченного федерального органа, регламентирующий расчет нормативов технологических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям, истцом суду не представлен. Не были суду также представлены документы с техническими характеристиками электрической сети.

В таком случае, произведенный истцом расчет потерь в объеме 994,01 кВт.ч. не может быть признан судом обоснованным.

При таких обстоятельствах требования истца подлежат частичному удовлетворению.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования Общества с ограниченной ответственностью «Руссоль» (ОГРН 1085658025650, ИНН 5611055980) удовлетворить частично.

Взыскать с Публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (ОГРН 1076164009096, ИНН 616266561) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Руссоль» (ОГРН 1085658025650, ИНН 5611055980) 490.157 руб., из которых 478.654 руб. – сумма долга и 11.503 руб. – расходы по уплате государственной пошлины.

В остальной части иска отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через арбитражный суд Астраханской области.

Судья

**А.Н. Рыбников**