

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 8

по итогам расширенного совместного заседания секции по вопросам антимонопольного законодательства в части регулирования и контроля за деятельностью отраслей топливно-энергетического комплекса и обеспечения конкуренции в отраслях топливно-энергетического комплекса, секции по законодательному регулированию деятельности естественных монополий топливно-энергетического комплекса и секции по законодательному регулированию отношений, связанных с управлением государственным и муниципальным имуществом в сфере производства и использования топливно-энергетических ресурсов Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по энергетике¹

Тема «Развитие отраслевой конкуренции. Совершенствование антимонопольного законодательства и управления имуществом в электросетевом комплексе Российской Федерации: проблемы и пути решения»

25 апреля 2018 года

зал 324 (Георгиевский пер., д.2)

Присутствовали: 68 (согласно прилагаемому списку)

Председествовал: Селезнев В.С. – Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по энергетике, руководитель Секций №5, №6 и №21.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Технологическое присоединение «льготной» категории заявителей. Изменение принципов.
2. Введение экономической ответственности потребителей за использование объема заявленной при технологическом присоединении сетевой мощности.
3. Дальнейшая консолидация сетевого комплекса: за и против.
4. Правовое регулирование порядка и механизма вовлечения в хозяйственный оборот бесхозных объектов электросетевого комплекса.
5. Разное.

Миссия российского электросетевого комплекса, закрепленная Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации,

¹ Далее – Секций №5, №6 и №21

утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03 апреля 2013 г. № 511-р (далее – Стратегия развития электросетевого комплекса Российской Федерации) – долгосрочное обеспечение надежного, качественного и доступного энергоснабжения потребителей России за счет организации максимально эффективной и соответствующей мировым стандартам инфраструктуры, по тарифам, обеспечивающим приемлемый уровень затрат на электроэнергию для российской экономики и инвестиционную привлекательность отрасли через адекватный возврат на капитал.

В число ключевых задач государственной политики в сфере развития электросетевого комплекса входят создание экономических методов стимулирования сетевых компаний, обеспечение условий для стабилизации тарифов, а также привлечение нового капитала в электросетевой комплекс в объеме, достаточном для модернизации и реконструкции электросетей и обеспечения надежности электроснабжения.

На сегодняшний день, по данным Министерства энергетики Российской Федерации, на территории Российской Федерации осуществляют свою деятельность 1696 территориальных электросетевых организаций (далее – ТСО), но основные активы электросетевого комплекса Российской Федерации сосредоточены в ПАО «Россети» (74% распределительных и 88% магистральных сетей в России).

Миссия распределительного сетевого комплекса России – долгосрочное обеспечение энергетической безопасности потребителей на всей территории соответствующего региона на этапе распределения электрической энергии за счет организации максимально эффективной инфраструктуры. Вместе с тем эффективность сетевой инфраструктуры в России с каждым годом заметно снижается: за период с момента начала проведения реформы электроэнергетики и приватизации электросетевого комплекса до настоящего времени произошло значительное увеличение сетевой составляющей в цене на электроэнергию по ряду причин, среди которых рост потерь электроэнергии, перекрестное субсидирование, снижение эффективности функционирования и др.

Участники расширенного совместного заседания Секций №5, №6 и №21 – представители федеральных органов исполнительной власти, электросетевых, генерирующих и сбытовых компаний, крупнейших потребителей электроэнергии, консалтингового и аналитического сектора, общественных организаций, объединений энергетической отрасли и др., рассмотрев основные проблемы электросетевого комплекса, заслушав доклады и подготовив свои рекомендации по итогам заседания, отмечают следующее.

1. О технологическом присоединении «льготной» категории заявителей

(Михеев Д.Д., Межевич В.Е., Пекуров Р.С., Заворовский М.И., Тихомиров С.В., Кузьмин Н.И., Лаврентьев К.Е., Мохов Ф.В., Черепанов Д.И., Десятова Н.М., Невмержицкая Н.В.)

В силу положений ст. 23.2 Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - ФЗ «Об электроэнергетике») на распределительный электросетевой комплекс возложена функция обеспечения технологического присоединения энергопринимающих устройств максимальной мощностью до 15 кВт без компенсации затрат, связанных со строительством объектов электросетевого хозяйства. Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2014 г. №1116 установлено, что с 1 октября 2017 г. в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт не включаются расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики. Десятикратное увеличение максимальной мощности «льготного» подключения произведено во исполнение Плана мероприятий («дорожной карты») «Повышение доступности энергетической инфраструктуры», утвержденного Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 г. №1144-р (далее - План мероприятий «Повышение доступности энергетической инфраструктуры»).

Представителем Министерства энергетики Российской Федерации отмечено, что реализация «дорожной карты» призвана облегчить условия подключения пользователей к энергетической инфраструктуре в России, сделать процедуру подключения к электросети более простой, быстрой, прозрачной и менее затратной. За 7 месяцев, прошедших со дня вступления в силу положений об увеличении максимальной мощности «льготного» подключения, отмечен ряд злоупотреблений нормой, в частности разделение требуемой мощности между несколькими заявителями в целях использования «льготы» и сокращения затрат на технологическое присоединение и др. Министерство энергетики Российской Федерации считает целесообразным выработать комплекс мер, направленных на недопущение подобных злоупотреблений.

Представители ТСО единогласны в том, что принятие критериев, ограничивающих «льготное» технологическое присоединение максимальной мощностью до 150 кВт, необходимо.

Представителем ПАО «Россети» приведена статистика, согласно которой некомпенсируемые затраты компании на «льготное» технологическое присоединение к электрическим сетям с 2009 г. по настоящее время составили 38,6 млрд. руб. По прогнозам компании, с увеличением максимальной мощности «льготного» техприсоединения, некомпенсируемые затраты могут составить до 20 млрд. руб. в год. При этом в рамках действующего законодательства ТСО компенсируется не более 12% стоимости технологического присоединения. Предлагается ввести ограничительные меры на техприсоединение максимальной мощностью до 150 кВт, аналогичные выработанным ранее для техприсоединения максимальной мощностью до 15 кВт.

По мнению ПАО «РусГидро» прогнозируемый в ближайшей перспективе рост расходов на «льготное» технологическое присоединение на территории Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) ухудшит и без того сложное финансовое состояние дальневосточных энергокомпаний.

Прогноз роста расходов на «льготное» технологическое присоединение в ДФО обусловлен ожидаемым существенным увеличением заявок на технологическое присоединение со стороны лиц, участвующих в реализации федеральной программы «дальневосточный гектар», в рамках которой осуществляется предоставление гражданам Российской Федерации в безвозмездное пользование земельных участков, расположенных на территориях ДФО.

На сегодняшний день по официальным данным сайта <https://надальнийвосток.рф/> подано свыше 110 000 заявок на предоставление льготных земельных участков в ДФО.

При этом значительное количество таких земельных участков расположено на удаленном расстоянии от существующих объектов электросетевого хозяйства, в труднодоступных и незаселенных местах. Технологическое присоединение таких участков потребует от энергокомпаний ДФО дорогостоящего сетевого строительства, не покрываемого тарифными источниками.

Учитывая характер планируемой перспективной застройки на территориях, реализуемых по программе «дальневосточный гектар» (жилищное и дачное строительство), привлечение энергокомпаниями внешнего кредитования для реализации проектов по созданию объектов электросетевого хозяйства, не востребованных промышленными потребителями и оплачиваемых по тарифу для населения, представляется нецелесообразным.

В условиях жесткой нормативной регламентации сроков технологического присоединения и ответственности за их нарушение

энергокомпании ДФО будут вынуждены пересматривать ранее утвержденные инвестиционные программы в сторону сокращения перечня инвестиционных проектов и средств, выделяемых на их реализацию, в пользу «электрификации» объектов физических лиц и малого бизнеса. Представителем Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС) отмечено, что План мероприятий «Повышение доступности энергетической инфраструктуры» разрабатывался с целью поддержки малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в России. Следовательно, при разработке критериев предоставления «льготного» техприсоединения необходимо учитывать принадлежность заявителя к категории МСП.

Еще одной проблемой, отмеченной участниками заседания, является умышленное занижение величины заявленной мощности и категории надежности потребителем в целях снижения затрат на первичное технологическое присоединение, что дает недобросовестным гражданам возможность «льготного» технологического присоединения мощностью до 150 кВт с дальнейшим увеличением мощности путем подачи заявки на реконструкцию сети. При этом расходы на мероприятия по реконструкции несет ТСО в рамках своей инвестиционной программы.

Представителем АО «Энергосервис» в качестве решения данной проблемы предложено включить в перечень документов при подаче заявки на технологическое присоединение объекта материалы, дающие полное представление о характере нагрузки потребителя, требуемой категории надежности и максимальной мощности. При этом корректировка указанных параметров после окончания процедуры недопустима в течение трех лет с момента ее проведения. В противном случае мероприятия по увеличению пропускной способности сетевой инфраструктуры, а также по строительству дополнительных линий электропередач при повышении категории надежности, должны ложиться на плечи заявителя, а не в тариф на передачу электрической энергии.

К числу проблем «льготного» технологического присоединения участниками заседания также отнесено требование о необходимости согласования ТСО «льготного» технологического присоединения заявителя с третьими лицами. К примеру, в случае нахождения земельного участка заявителя на территории организованной застройки, представителям ТСО необходимо согласовывать технологическое присоединение к уже существующей инфраструктуре с ее владельцем, что зачастую несет в себе дополнительные некомпенсируемые финансовые затраты. Указанные расходы экономически не обоснованы, носят непредсказуемый, а порой и спекулятивный характер со стороны собственника линии или земельного участка. Решением данной проблемы видится закрепление за заявителем

необходимости самостоятельного согласования технологического присоединения своего участка к электросети с владельцем сетевой инфраструктуры на территории организованной застройки. Однако выдвинутое предложение не поддержано представителем Института проблем естественных монополий, поскольку ТСО обладают большими ресурсами для согласования данного вопроса по сравнению с большинством заявителей (физическими лицами и малым бизнесом). В частности, большинство ТСО обладает подготовленным персоналом юридического и технического профиля, а также опытом решения аналогичных проблем. Кроме того, данное решение усложнит процесс технологического присоединения для заявителей, что противоречит политике, направленной на упрощение данной процедуры.

Представителем Департамента строительства города Москвы отмечено, что с целью оптимизации мероприятий по технологическому присоединению для «льготной» категории заявителей, необходимо устранить противоречия в законодательных актах, регулирующих подключение к строящимся объектам.

Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и другим лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861 (далее – Правила), предусмотрена ответственность за нарушение заявителем установленного срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению. На практике сроки строительства объектов зачастую превышают 3 года, в то время как срок осуществления технологического присоединения, предусмотренный Правилами, варьируется от 6 месяцев до 2 лет в зависимости от максимальной мощности технологического присоединения. Возможность указания в заявке на присоединение более длительных сроков его осуществления не предусмотрена. Целесообразно дополнить Правила положением, наделяющим заявителя возможностью указания в заявке на присоединение более длительных сроков осуществления мероприятий в зависимости от сроков строительства объекта.

Решили:

1.1. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации с просьбой оценить необходимость внесения изменений в Федеральный закон от 26 марта 2003 г. №35-ФЗ «Об электроэнергетике» в части выработки ограничительных критериев предоставления возможности технологического присоединения

энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт, в состав платы за которое не включаются расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, с целью предотвращения злоупотреблений заявителей, направленных на умышленное занижение затрат на технологическое присоединение, а также снижения некомпенсируемых затрат ТСО в связи с необходимостью строительства объектов электросетевого хозяйства при технологическом присоединении энергопринимающих устройств потребителей, расположенных в значительной удаленности от существующих объектов электросетевого хозяйства.

1.2. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации с предложением о дополнении Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861, нормами, наделяющими заявителя возможностью указания в заявке на присоединение более длительных сроков осуществления мероприятий в зависимости от сроков строительства объекта.

2. О введении экономической ответственности потребителей за использование объема заявленной при технологическом присоединении сетевой мощности

(Михеев Д.Д., Межевич В.Е., Кабанова Е.В., Андреев В.В., Пекуров Р.С., Лаврентьев К.Е., Степанов А.А., Панова О.В., Киселев В.Н., Тихомиров С.В., Невмержицкая Н.В.)

Установление платы за технологическое присоединение к электрическим сетям существенно ниже экономически обоснованного уровня привело к безответственному отношению к заявкам на технологическое присоединение со стороны потребителей: подключенная мощность «льготной» группы потребителей используется, как правило, на 20-25%. Вместе с тем на сетевую организацию возлагается обязанность по осуществлению не только мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств потребителей к

электрическим сетям, но и по целому ряду подготовительных мероприятий (включая усиление существующей электрической сети) в связи с присоединением новых мощностей.

В результате сетевая организация вынуждена направлять средства, запланированные на реализацию инвестиционной программы в части реконструкции и технического перевооружения объектов электросетевого хозяйства, на техприсоединение энергоустановок заявителей, что в условиях недозагруженности сетевых мощностей на фоне падения электропотребления, создает не только избыточные инвестиционные, но и дополнительные эксплуатационные расходы на содержание вновь построенных объектов, в связи с этим требуется решение рационального использования не востребованного резерва вновь построенной сетевой мощности.

Представителем Министерства энергетики Российской Федерации отмечено, что в настоящее время на рассмотрении Правительства Российской Федерации находится проект Постановления «О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации, устанавливающие особенности определения стоимости услуг по передаче электрической энергии с учетом оплаты резервируемой максимальной мощности». Проектом Постановления предусматривается введение механизма оплаты потребителями неиспользуемой (резервируемой) мощности.

Представители ТСО неоднозначно оценивают разработанный Проект Постановления Правительства Российской Федерации.

Представитель ПАО «Россети» отмечает, что предусмотренные Проектом Постановления меры не способны в полном объеме решить проблемы оплаты резервируемой мощности, однако в целом ПАО «Россети» поддерживает предлагаемый комплекс мер.

Аналогичной позиции придерживается представитель Ассоциации «НП ТСО», отмечая, что проект требует ряда доработок, в частности детализации регламента взаимодействия смежных сетевых организаций при определении порядка оплаты резервируемой мощности, а также пилотного применения Постановления Правительства Российской Федерации в нескольких регионах России с целью уточнения экономического эффекта предлагаемых мероприятий. В случае, если совокупный положительный результат не будет достигнут, предлагается вернуться к рассмотрению варианта поэтапного введения оплаты максимальной мощности, как наиболее эффективной меры по стимулированию потребителей к точному планированию загрузки и использованию трансформаторной мощности.

Представитель ПАО «МРСК Центра» не считает изложенные в проекте Постановления меры удовлетворительными, отмечая, что предлагаемая

процедура расчета сложна и малоэффективна. По статистике, представленной компанией, присоединенная мощность до 15 кВт используется заявителями на 13%, мощность от 15 кВт до 150 кВт - на 19%. ПАО «МРСК Центра» предлагается перейти к механизму оплаты заявителем максимальной заявленной при технологическом присоединении мощности.

Представитель АО «Калиновские электрические сети» обратил внимание, что существующая практика увеличения электрической мощности, исходя из получаемых заявок на технологическое присоединение, ведет к наращиванию объема неиспользуемой мощности, что негативно сказывается на ТСО. Целесообразным представляется переход к максимальной фактически используемой мощности как критерию, определяющему необходимость увеличения электрической мощности ТСО.

Представителями ПАО «Интер РАО» и НП «Ассоциация гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний» озвучены опасения, что реализация Проекта Постановления Российской Федерации приведет к ухудшению платежной дисциплины, ввиду непрозрачности предполагаемых расчетов.

Представителем Департамента строительства города Москвы отмечается, что в целях расчета нагрузок для технологического присоединения потребителей все виды нагрузки суммируются по их максимальным значениям без учета суточных колебаний их величин. При этом частичным решением проблемы неиспользуемой электрической мощности может стать дополнение п. 9 Правил положениями, касающимися суточных графиков потребления электроэнергии для технологического присоединения.

Ассоциация застройщиков Московской области не поддерживает инициативу установления дополнительной нагрузки на потребителей в части оплаты неиспользуемой мощности. В условиях падения темпов и объемов строительства, возложение дополнительных финансовых затрат на строительные организации, по их мнению, негативно отразится на строительной отрасли и не позволит достичь поставленных Президентом Российской Федерации задач по увеличению объемов жилищного строительства, а также ухудшит инвестиционную привлекательность отрасли. Отмечается, что увеличение финансовой нагрузки на отрасль, выполняющую социально-значимые задачи, несет высокие риски для социального благополучия граждан. В качестве альтернативного решения проблемы предлагается разработать механизм «временного» отказа потребителей от неиспользуемых мощностей в целях их перераспределения на других потребителей с поэтапным увеличением мощностей существующих сетей.

Решили:

2.1. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации с просьбой при доработке проекта Постановления Правительства «О внесении изменений в акты Правительства Российской Федерации, устанавливающие особенности определения стоимости услуг по передаче электрической энергии с учетом оплаты резервируемой максимальной мощности» провести комплексную оценку экономического и социального эффекта предлагаемых мероприятий. Результаты комплексной оценки предоставить Комитету Государственной Думы по энергетике для обсуждения в рамках заседаний секций Экспертного совета и выработки решений по совершенствованию предлагаемых мер.

2.2. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации с предложением о дополнении п.9 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861, нормами, касающимися установления суточных графиков потребления электроэнергии для расчета максимальной мощности технологического присоединения.

2.3. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность и оценить экономический эффект внесения изменений в методику расчета максимальной мощности энергопринимающих устройств потребителей путем перехода от максимальной заявленной мощности к максимальной фактически используемой мощности энергопринимающих устройств, а также внести изменения в абзац 1 п.41 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861, изложив его в следующей редакции: «максимальная мощность энергопринимающих устройств потребителей, присоединенных к ее сетям, превышает значения максимальной мощности, согласованной сетевой организацией в акте о разграничении балансовой принадлежности электрических сетей или в акте об осуществлении технологического присоединения данных сетевых организаций при условии, что фактическая нагрузка равна или превышает разрешенную максимальную мощность в послеаварийном режиме».

3. О дальнейшей консолидации сетевого комплекса

(Михеев Д.Д., Невмержицкая Н.В., Сасим С.В., Родин Е.О., Лаврентьев К.Е.,
Заворовский М.И., Симонов Д.Е.)

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. №1567, Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации одним из основных направлений в развитии отрасли, является сокращение степени разрозненности ТСО и повышение контроля над ними.

Большое количество ТСО усиливает риски в работе электрической сети и предопределяет неоптимальное распределение ресурсов, связанных с ее эксплуатацией, поддержанием и развитием.

Представителем Министерства энергетики Российской Федерации отмечено, что Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации предусмотрено проведение консолидации в два этапа. На первом этапе (в период 2014-2017 гг.) по результатам введения критериев отнесения организации к ТСО, их количество сокращено с 3147 до 1675.

На втором этапе (в течение 2017-2030 гг.) планируется консолидация ТСО под воздействием экономических стимулов в связи с внедрением инструментов сравнительного анализа и усиления требований к качеству и надежности при тарифном регулировании. Согласно Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации, ожидается, что в результате проведения мероприятий второго этапа количество ТСО к 2030 году сократится примерно до 800 сетевых организаций.

Представителем НП «Ассоциация гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний» предложено при сокращении числа действующих ТСО руководствоваться не техническими критериями, а изменить подход к тарифному регулированию путем перехода к методу эталонных затрат при установлении тарифов в электросетевом комплексе с закреплением критериев качества и надежности ТСО. Предполагается, что такой подход поспособствует уходу с рынка неэффективных ТСО.

Представителем Института проблем ценообразования и регулирования естественных монополий НИУ ВШЭ отмечено, что укрупнение электросетевых организаций должно осуществляться за счет создания стимулов к консолидации. Основными проблемами, препятствующими процессу укрупнения ТСО, по его мнению, являются:

- котловой принцип тарифообразования, стимулирующий создание новых сетевых компаний;
- отсутствие прозрачного источника финансирования выкупа активов/компаний;

- отсутствие уверенности у участников консолидации в долгосрочном характере регуляторных гарантий.

При формировании условий объединения электросетевых активов целесообразно разработать единые технические стандарты эксплуатации объектов электросетевого хозяйства, требования органов регулирования к программам консолидации, а также пересмотреть ряд положений тарифного регулирования. Перспективным подходом видится использование существующих методик для стимулирования консолидации: дифференциация коэффициента эластичности в зависимости от степени консолидации, формирование арендных расходов исходя из сальдированного результата и др.

Представителем АО «Калиновские электрические сети» отмечено, что затраты малых ТСО на условную единицу мощности значительно меньше затрат крупных консолидированных ТСО, при этом дальнейшее укрупнение электросетевых организаций приведет к общему увеличению удельных затрат, и, как следствие, повышению тарифа для конечных потребителей.

Представителем ПАО «ЛЮЭСК» приведены статистические данные, согласно которым из 22 ТСО Ленинградской области лишь 4 ТСО имеют утвержденную инвестиционную программу. Отсутствие инвестпрограммы лишает регулирующие органы возможности контроля использования выделенных средств, в то время как ТСО с утвержденной инвестиционной программой обязаны отчитываться о целевом использовании средств, в том числе на реставрацию и модернизацию сетей. Предлагается закрепить одним из критериев оценки деятельности ТСО обязательное наличие инвестиционной программы.

Решили:

3.1. Предложить Комитету Государственной Думы по энергетике поддержать позицию о необходимости проведения консолидации электросетевого комплекса, целью которой является сокращение степени разрозненности территориальных сетевых организаций, повышение контроля над ними, качества и надежности электроснабжения.

3.2. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации и уполномоченным федеральным органам исполнительной власти с просьбой обратить внимание на необходимость разработки единых технических стандартов эксплуатации объектов электросетевого хозяйства, с целью усиления требований к качеству и надежности электросетевой инфраструктуры.

4. О правовом регулировании порядка и механизма вовлечения в хозяйственный оборот бесхозных объектов электросетевого комплекса

(Костина М.А., Симонов Д.С., Горгоц П.В., Нижегородов Е.Г.)

В соответствии с п.1 ст. 225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) бесхозной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен, либо, если иное не предусмотрено законом, от права собственности на которую собственник отказался.

По данным ПАО «Россети», по итогам 2016 г. выявлено 8 988 присоединений к ТСО бесхозных объектов электросетевого хозяйства, от которых в свою очередь зачастую запитаны социально значимые объекты (больницы, школы, детские сады и т.п.). Уровень потерь электроэнергии в бесхозных сетях достигает 60%. Бесконтрольное функционирование объектов электросетевого хозяйства является потенциальной угрозой жизни и здоровью граждан, существенно снижает уровень надежности электроснабжения присоединенных к сети потребителей.

В отношении данного имущества действует строгий порядок приобретения, установленный ГК РФ: бесхозное недвижимое имущество принимается на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию права – Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), по заявлению органа местного самоуправления, на территории которого оно находится. По истечении года со дня подачи заявления муниципалитет вправе обратиться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на это имущество, если его хозяин не объявится. После того как данное право зарегистрировано, орган местного самоуправления может реализовать имущество путем проведения аукциона либо конкурса на право заключения договора аренды.

Кроме того, согласно п.1 ст.38 и п.4 ст.28 ФЗ «Об электроэнергетике» ответственность за надежность обеспечения электрической энергией и ее качество перед потребителями электрической энергии, энергопринимающие установки которых присоединены к бесхозным объектам электросетевого хозяйства, несут ТСО, к электрическим сетям которых такие объекты присоединены, для чего расходы указанных ТСО, связанные с эксплуатацией таких объектов, должны учитываться при установлении цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии. На практике органы тарифного регулирования не учитывают указанные расходы при установлении тарифов для ТСО до момента вынесения решения суда об отнесении объектов к

бесхозным в соответствии со ст. 225, 226 ГК РФ и ст. 293 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Таким образом, происходит отвлечение средств ТСО от обслуживания основного оборудования, что может негативным образом сказываться на его работоспособности.

Представителем Министерства экономического развития Российской Федерации отмечено, что в настоящее время находится в разработке проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике», призванный обязать органы местного самоуправления, государственные органы городов местного значения в случае выявления бесхозного объекта электросетевого хозяйства определять сетевую организацию, к сетям которой он присоединен, и заключать с указанной сетевой организацией соглашение, определяющее права и обязанности сторон по его содержанию, в том числе источник компенсации возникающих при его эксплуатации нормативных потерь энергетических ресурсов. Законопроект направлен на обеспечение надежного и бесперебойного электроснабжения потребителей, а также возмещение фактических расходов ТСО, к сетям которой установлено присоединение бесхозных объектов электросетевого комплекса, на их содержание на период до признания права собственности на объекты электросетевого хозяйства, которые не имеют собственника, собственник которых не известен или от права собственности на которые собственник отказался.

Представителем ПАО «ЛЮЭСК» отмечено, что в процессе вовлечения бесхозных объектов электросетевого комплекса в хозяйственный оборот возникает ряд проблем, среди которых: отсутствие заинтересованности органов местного самоуправления в выявлении бесхозных объектов, содержание и обслуживание бесхозных объектов за счет ТСО.

Участники заседания единогласны во мнении о том, что разрабатываемый законопроект способен решить большинство проблем электросетевого комплекса в части вовлечения в хозяйственный оборот бесхозных объектов сетевой инфраструктуры.

Решили:

4.1. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратиться к Правительству Российской Федерации и уполномоченным федеральным органам исполнительной власти с просьбой при доработке Проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» определить права ТСО в отношении бесхозных объектов электросетевого хозяйства и порядок реализации данных прав, в том числе закрепить право ТСО осуществлять технологическое

присоединение к таким объектам, детализировать порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к бесхозным объектам электросетевого хозяйства.

5. Разное

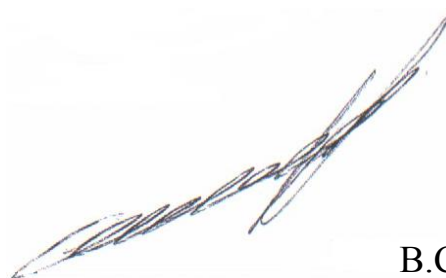
(Бушева Т.И.)

Представитель АО «К-РАЭСК» выступил с докладом «Влияние квалификации персонала на возможность осуществления достоверной оценки технического состояния электросетевого хозяйства территориальной сетевой организации». Отмечено, что величина оплаты труда специалистов электросетевой компании регулируется Комитетом по ценам и тарифам Московской области при установлении необходимой валовой выручки (далее – НВВ) на долгосрочный период регулирования. При этом расчетная заработная плата высококвалифицированного линейного персонала, имеющего допуск к работе с высоковольтным оборудованием, устанавливается на уровне значительно ниже рыночного, что создает проблемы подбора и найма высокопрофессиональных специалистов в отрасли. Целесообразным представляется разработать более гибкие правила регулирования деятельности электросетевых компаний, позволяющих учитывать особенности региона, при этом в качестве целевого ориентира расчета статьи расходов «Оплата труда» необходимо использовать уровень региональной заработной платы по отрасли «Производство, передача и распределение электроэнергии».

Решили:

1. Рекомендовать Комитету Государственной Думы по энергетике обратить внимание на существующую проблему недостаточной оплаты труда высококвалифицированного линейного персонала и учесть при формировании плана законодательной работы Комитета.

Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по энергетике, руководитель Секций №5, №6 и №21 Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по энергетике



В.С. Селезнев