

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

р.п. Хохольский

25 августа 2014 года

Хохольский районный суд Воронежской области в составе председательствующего Привалова А.А., при секретаре Гребенщиковой О.В., с участием представителя истца Рубцовой Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» в лице филиала «Воронежэнерго» к Пататуевой Татьяне Владимировне о взыскании убытков по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям,

УСТАНОВИЛ:

ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» обратилась в суд с иском о взыскании с Пататуевой Т.В. убытков по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. В обоснование заявленных требований истец указал, что 04.06.2012г. по инициативе ответчика был заключен договор об осуществлении технологического присоединения принадлежащего Пататуевой Т.В., жилого дома, расположенного по адресу: Воронежская область, Хохольский район, с.Гремячье, ул.Пролетарская, уч.83, к электрическим сетям. Истец выполнил свои обязательства перед ответчиком и построил до земельного участка ответчика электрические сети с привлечением подрядной организации, вследствие чего понес расходы в размере 72571 руб. 96 коп. О готовности к осуществлению технологического присоединения ответчику сообщалось письмами от 15.10.2013г., 30.10.2013г., 19.11.2013г. Ответчик не выполнила со своей стороны обязательств по договору – не осуществила в установленный срок мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях. Неисполнение обязательств ответчиком сделало невозможным исполнение истцом обязательств по фактическому присоединению энергопринимающих устройств ответчика к электросетям. Договор расторгнут 26.05.2014г. по инициативе истца. Убытки, понесенные истцом вследствие неисполнения ответчиком обязательств по выполнению в границах своего участка мероприятий по присоединению составляют 72021 руб. 96 коп. Указанные убытки не могут быть возмещены истцу в тарифе за счет средств освоения инвестиционной программы, о чем истцу письменно сообщено УРТ Воронежской области.

В судебном заседании представитель истца Рубцова Е.И. поддержала уточненные исковые требования.

Ответчик Пататуева Т.В. при подготовке дела была извещена о рассмотрении дела телефонограммой, в дальнейшем на телефонные звонки перестала отвечать, заказную корреспонденцию не получала, в связи с чем возвращалась за истечением срока хранения. При таких обстоятельствах суд полагает, что дело может быть рассмотрено в отсутствие ответчика.

Заслушав объяснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

04.06.2012г. между ОАО «МРСК Центра» и Пататуевой Т.В. был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. Согласно п.1 договора сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя, а именно жилого дома, в том числе по обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства (включая их проектирование, строительство, реконструкцию к присоединению энергопринимающих устройств, урегулированию отношений с третьими лицами и в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики), с учетом следующих характеристик:

максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств 6.0 кВт, категория надежности третья, класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологическое присоединение 0.4 кВ. Согласно пункту 2 договора технологическое присоединение необходимо для электроснабжения жилого дома, расположенного по адресу: Воронежская область, Хохольский район, с.Гремяче, ул.Пролетарская, уч.83. В соответствии с п.8 договора заявитель обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению в границах участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях. В соответствии с п.5 срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения договора (л.д.94-100).

В дальнейшем в соответствии с дополнительными соглашениями от 29.11.2012г., 21.03.2013г., 15.05.2013г., 05.07.2013г. срок исполнения мероприятий по технологическому присоединению определен сторонами до 30.10.2013г. (л.д.101-103).

Согласно п.11.1, 11.2, 11.4 технических условий (приложение 1 к договору) заявитель обеспечивает готовность к физическому соединению ответвления на конечной проектируемой опоре ВЛ-0.4 кВ № 2 (провода и детали для крепления и присоединения проводов на опоре), а также оборудовать однофазный учет электроэнергии с установкой выносного пункта учета (л.д.100).

В соответствии с п.17 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью, не превышающей 15 кВт включительно устанавливается исходя из стоимости мероприятий по технологическому присоединению в размере не более 550 рублей при присоединении заявителя, владеющего объектами, отнесенными к третьей категории надежности при условии, что расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства необходимого заявителю класса напряжения сетевой организации, в которую подана заявка, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Ответчик уплатила истцу предусмотренную договором плату за технологическое присоединение к электрическим сетям в размере 550 руб.

В п.1 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861, содержится понятие технологического присоединения – это подключение энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации.

Таким образом, мероприятия по технологическому присоединению может быть окончено в том случае, когда подключены энергопринимающие устройства. В данном случае энергопринимающими устройствами являются вводное распределительное устройство и узел расчетного учета электрической энергии и устройства.

В соответствии с п.10 технических условий сетевая организация осуществляет реконструкцию объектов электрохозяйства, для чего необходимо запроектировать и построить ВЛ-0.4 кВ от опоры № 104 ВЛ 0.4 кВ до границы участка заявителя протяженностью 0.078 км.

В целях выполнения обязательств по договору истцом был заключен договор подряда от 22.04.2013г. на выполнение строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ с ОАО «Чувашэнергосетьремонт». В соответствии с п.2.1.1 указанного договора подрядчик обязан выполнить работы в соответствии с техническим заданием. Подпунктом 13 п.6 технического задания определено проектирование и

строительство ВЛ-0.4 кВ от опоры № 104 ВЛ 0.4 кВ до границы участка заявителя протяженностью 0.078 км. (л.д.32-90).

Стоимость работ по акту выполненных работ от 31.07.2013г. составляет 72571 руб. 96 коп. Указанные работы оплачены ОАО «МРСК Центра» в размере 72571 руб. 96 коп., что подтверждается платежным поручением от 31.07.2013г. (л.д.112, 120, 121).

Ответчик не выполнила мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ своего участка, что подтверждают акты осмотра от 15.10.2013г., 13.03.2014г.

Таким образом, истец выполнил свои обязательства по договору в части возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению до границ участка ответчика, построил с привлечением подрядной организации электрические сети до участка ответчика и произвел расчет с подрядной организацией. В то же время ответчик не выполнил свои обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения, а именно не осуществил в установленный срок и до настоящего времени мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ своего земельного участка.

В п.1 ст.450 ГК РФ установлено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами или договором.

Порядок изменения и расторжения договора установлен в ст.452 ГК РФ.

Статья 426 ГК РФ относит услуги по осуществлению технологического присоединения к электрическим сетям к публичному договору, которым признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится. Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами. Отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.

Обязательность заключения публичного договора, каковым является договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 04.06.2012г., при наличии возможности предоставить соответствующие услуги означает недопустимость одностороннего отказа исполнителя от исполнения обязательств по договору, если у него имеется возможность исполнить свои обязательства.

Односторонний отказ от исполнения публичных договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям возможен в случае нарушения заявителем требований закона или договора и отсутствия у исполнителя объективной возможности исполнять свои обязательства.

Невыполнение ответчиком обязательств по договору делает невозможным выполнение обязательств, связанных с фактическим присоединением энергопринимающих устройств со стороны ОАО «МРСК Центра». Учитывая длительность и существенный характер неисполнения заявителем своих обязательств по договору, ОАО «МРСК Центра» отказалось от дальнейшего исполнения принятых на себя обязательств по договору в связи с невозможностью их исполнения по вине заявителя. Такое письмо ответчик получила 26.05.2014г., что подтверждается почтовым уведомлением (л.д.30-31).

Поскольку отсутствие возможности исполнения обязательства по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям наступило по вине ответчика в связи с нарушением ответчиком условий договора, следовательно, истец вправе отказаться от исполнения договора. В данном случае договор расторгнут 26.05.2014г.

Согласно письму Управления по государственному регулированию тарифов Воронежской области от 09.04.2014г. технологическое присоединение объектов

заявителя фактически не осуществлено, в том числе и вследствие неисполнения заявителем своих обязательств. понесенные расходы на указанные технологические присоединения не могут быть признаны как средства, освоенные за счет инвестиционной программы, утвержденной в установленном порядке (л.д.122).

Истец просит взыскать непосредственные затраты на оплату произведенных работ в размере 72021 руб. 96 коп. с учетом оплаченных денежных средств в сумме 550 рублей.

В соответствии с ч.2 ст.328 ГК РФ в случае непредоставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно ст.15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права. В связи с тем, что истцом понесены расходы, которые не могут быть возмещены иным образом, суд полагает, что расходы по оплате работ по монтажу линии ВЛ-0.4 кВ являются убытками истца.

Поскольку договорные правоотношения прекратились по вине ответчика, обязательства истца по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 04.06.2012г. исполнены в полном объеме, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в полном объеме.

На основании ч.1 ст.98 ГПК РФ с ответчика подлежат взысканию понесенные истцом судебные расходы, которые состоят из уплаченной государственной пошлины в сумме 2377 руб. 16 коп.

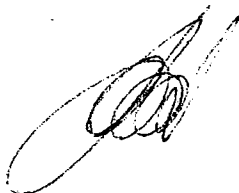
Руководствуясь ст.ст.197 - 199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с Пататуевой Татьяны Владимировны в пользу открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра» убытки по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 04.06.2012г. № 40552488 в сумме 72021 руб. 96 коп. (семьдесят две тысячи двадцать один рубль 96 копеек), расходы по уплате государственной пошлины в сумме 2377 руб. 16 коп. (две тысячи триста семьдесят семь рублей 16 копеек), а всего 74399 руб. 12 коп. (семьдесят четыре тысячи триста девяносто девять рублей 12 копеек).

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд через Хохольский районный суд Воронежской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья



А.А. Привалов

Решение в окончательной форме изготовлено 29 августа 2014 года.