



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА**  
**Именем Российской Федерации**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
арбитражного суда кассационной инстанции

г. Краснодар

Дело № А32-33049/2014

15 октября 2015 года

Резолютивная часть постановления объявлена 14 октября 2015 г.

Постановление в полном объеме изготовлено 15 октября 2015 г.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в составе председательствующего Илюшников А.С., судей Андреевой Е.В. и Калашниковой М.Г., при участии в судебном заседании от заявителя – публичного акционерного общества «Кубаньэнерго» (ИНН 2309001660, ОГРН 1022301427268) – Зайцевой О.К. (доверенность от 07.07.2015), в отсутствие заинтересованного лица – Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (ИНН 2309053192, ОГРН 1022301433813) и третьего лица – Новинской И.В., надлежаще извещенных о времени и месте судебного разбирательства, в том числе публично посредством размещения информации о движении дела на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, рассмотрев кассационную жалобу публичного акционерного общества «Кубаньэнерго» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.03.2015 (судья Лесных А.В.) и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015 (судьи Соловьева М.В., Смотров А.Н., Сурмалян Г.А.) по делу № А32-33049/2014, установил следующее.

Открытое акционерное общество «Кубаньэнерго» (далее – общество) обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее – управление) о признании недействительными решения и предписания от 29.05.2014.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Новинская И.В.

Решением суда от 23.03.2015, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015, в удовлетворении заявленных требований отказано. Судебные акты мотивированы тем, что факт нарушения обществом пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) доказан в полном объеме с соблюдением норм действующего законодательства и с учетом всех фактических обстоятельств дела.

В кассационной жалобе общество просит отменить судебные акты. Заявитель указывает на то, что объект заявителя уже технологически присоединен к электрическим сетям ПАО «Кубаньэнерго» через внутренние сети с/т «Маяк». Технологическое присоединение носит однократный характер.

В судебном заседании представитель общества поддержал доводы жалобы.

Изучив материалы дела и выслушав представителя общества, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа считает, что судебные акты надлежит отменить, дело – направить на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Как следует из материалов дела и установили судебные инстанции, 11.06.2013 Новинская И.В. направила в адрес общества заявку на заключение договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств объекта энергопотребления – жилой дом, расположенный по адресу: г. Приморско-Ахтарск, с/т «Маяк», ул. Грушевая, 50. Заявка зарегистрирована 13.06.2013 за № ТмЭС/106/746. Объем запрошенной мощности составил 5 кВт.

Со стороны общества действия в порядке, предусмотренном Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), на поступившую заявку не осуществлены, в связи с чем Новинской И.В. в адрес управления направлены соответствующие обращения.

Управление возбудило дело № 127/2014 по признакам нарушения обществом пункта 5 части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, по итогам рассмотрения которого приняло решение от 29.05.2014 о признании в действиях общества факта нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, выразившегося в уклонении от заключения договора на технологическое присоединение путем не рассмотрения заявки на технологическое присоединение энергопринимающих устройств и ненаправлении заполненных и подписанных в 2-х экземплярах проектов договоров и технических условий в срок, предусмотренный пунктом 15 Правил.

На основании указанного решения управление выдало обществу предписание от 29.05.2014 № 47-127/2014 об устранении нарушения.

Общество, не согласившись с решением и предписанием управления, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании их недействительными.

В силу пункта 5 части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически необоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Общество включено в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль по виду услуг – услуги по передаче электрической энергии. Суды установили, что положение общества на рынке по предоставлению услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к своим сетям, является доминирующим.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 06.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к нему лицом, Указанный договор является публичным.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям осуществляется в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер. Постановлением Правительства Российской Федерации утверждены Правила № 861.

Пунктом 3 Правил № 861 предусмотрено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую

организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее – заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению. Сетевая организация обязана соблюдать единые стандарты качества обслуживания сетевыми организациями потребителей услуг сетевых организаций, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере топливно-энергетического комплекса, в отношении лица, обратившегося к ней с целью осуществления технологического присоединения энергопринимающих устройств.

В силу пункта 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные названными Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

Согласно пункту 15 Правил № 861 в адрес заявителей, указанных в пунктах 12(1) и 14 настоящих Правил, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемого Правительством Российской Федерации.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из того, что Новинская И.В. относится к категории потребителей, указанных в пункте 14 Правил № 861. Общество не направило в адрес Новинской И.В. проект договора с приложением технических условий в установленный срок после получение заявки на технологическое присоединение, что является уклонением от заключения договора и нарушает антимонопольное законодательство.

Между тем суды не учли следующего. Общество неоднократно указывало на то, что Новинская И.В. является членом с/т «Маяк». Объект Новинской И.В. имеет технологическое присоединение к сетям общества через объекты электросетевого хозяйства СНТ «Маяк» напряжением 0,4 кВ. Заявитель производит оплату за потребленную электроэнергию в составе с/т «Маяк» по договору электроснабжения № 740076.

В разъяснениях ФАС России «По вопросам, касающимся технологического присоединения к электрическим сетям» указано, что в случае, если в сетевую организацию обратился член СНТ с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающего устройства, расположенного в границах СНТ, мощность на которое ранее была учтена при заключении договора (договор находится в стадии исполнения) и расчете платы за технологическое присоединение непосредственно с СНТ, следует руководствоваться следующим.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (далее – Закон № 66) садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) – некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства (далее – садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение).

Согласно подпунктам 11 и 12 пункта 2 статьи 19 Закона № 66-ФЗ член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан: выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения; соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения требования.

Таким образом, если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления и в договоре об осуществлении технологического присоединения учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя должно осуществляться в рамках договора между СНТ и сетевой организацией.

В случае если решение о заключении договора СНТ с сетевой организацией не было принято на общем собрании членов СНТ или собрании уполномоченных и решением правления или в договоре об осуществлении технологического присоединения не была учтена мощность на энергопринимающее устройство заявителя, то технологическое присоединение энергопринимающего устройства заявителя может осуществляться в рамках индивидуального договора между физическим лицом и сетевой организацией.

Отказывая в удовлетворении требований, суды не указали мотивы, по которым отклонили довод общества о том, что объект энергопотребления Новинской И.В. (жилой дом по адресу: г. Приморско-Ахтарск, с/т «Маяк», ул. Грушевая, 50) уже подключен к сетям СНТ и необходимость повторного подключения этого объекта отсутствует.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (в редакции от 13.07.2015) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Между тем в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что жилой дом Новинской И.В. отключен от сетей СНТ, либо того, что Новинская И.В. просила присоединить новые объекты энергопотребления.

Рассматривая спор, суды разъяснения ФАС России не учли; существенные обстоятельства по делу не выяснили. Кроме того, заявка в деле отсутствует. При таком положении доводы кассационной жалобы общества следует признать обоснованными, решение суда и постановление апелляционной инстанции приняты по неполно исследованным обстоятельствам, имеющим существенное значение для правильного рассмотрения дела, они подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При новом рассмотрении дела суду необходимо учесть указания суда кассационной инстанции и доводы кассационной жалобы, устранить допущенные нарушения, установить все фактические обстоятельства по делу и с учетом установленного и доводов сторон разрешить спор в соответствии с требованиями норм материального и процессуального права.

Руководствуясь статьями 284, 286 – 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.03.2015 и постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2015 по делу № А32-33049/2014 отменить; дело передать на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий  
Судьи

С.М. Илюшников  
Е.В. Андреева  
М.Г. Калашникова