

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА**

664025, г. Иркутск, ул. Чкалова, 14

Тел./факс (3952) 210-170, 210-172; <http://www.fasvso.arbitr.ru>; e-mail: info@fasvso.arbitr.ru**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****г. Иркутск
7 ноября 2014 года****№ А10-1364/2014**

Резолютивная часть постановления объявлена 30 октября 2014 года.

Полный текст постановления изготовлен 7 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Белоножко Т.В.,

судей: Платова Н.В., Соколовой Л.М.,

при ведении протокола судебного заседания с использованием систем видеоконференц-связи помощником судьи Захаровой Е.А.,

при выполнении судебного поручения об организации видеоконференц-связи судьей Арбитражного суда Республики Бурятия Степановой А.Н. и ведении протокола отдельного процессуального действия секретарем судебного заседания Шихеевой М.А.,

с участием в судебном заседании с использованием системы видеоконференц-связи в Арбитражном суде Республики Бурятия представителя открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» Брылева Сергея Владимировича (доверенность от 09.07.2014 № 532, паспорт),

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Электросетевая компания» на решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 28 мая 2014 года по делу № А10-1364/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2014 года по тому же делу (суд первой инстанции: Борхонова Л.В., суд апелляционной инстанции: Гречаниченко А.В., Доржиев Э.П., Макарецев А.В.),

установил:

открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в лице филиала «Бурятэнерго» (ОГРН 1052460054327, г. Красноярск; далее – ОАО «МРСК Сибири», истец) обратилось в арбитражный суд с

иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к обществу с ограниченной ответственностью «Электросетевая компания» (ОГРН 1090327000928, г. Улан-Удэ; далее – ООО «Электросетевая компания», ответчик) о взыскании 4 928 355 рублей 57 копеек задолженности по договору оказания услуг по передаче электрической энергии от 11.03.2010 № 18.03.235.10 и 29 612 рублей 56 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

Решением Арбитражного суда Республики Бурятия от 28 мая 2014 года, оставленным без изменения постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2014 года, заявленные требования удовлетворены.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, ООО «Электросетевая компания» обратилось в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа с кассационной жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит их отменить и направить дело на новое рассмотрение.

Из кассационной жалобы следует, что у общества отсутствует средства на оплату задолженности за услуги по передаче электрической энергии, поскольку истцом были занижены плановые объемы передачи электроэнергии на 2013 год, а Республиканской службой по тарифам сумма затрат, связанных с превышением фактического объема переданной электрической энергии над плановым, не была предусмотрена в объеме выручки за передачу электроэнергии при утверждении тарифов на 2013 год. Кроме того, в состав необходимой валовой выручки при установлении тарифов на 2014 год не включена, как выпадающие доходы, сумма переплаты по индивидуальному тарифу за 2012 год.

В отзыве на кассационную жалобу, поддержанном представителем в судебном заседании Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, ОАО «МРСК Сибири» с изложенными в ней доводами не согласилось, ссылаясь на законность и обоснованность принятых по делу судебных актов, полное исследование и оценку доказательств и правильное установление обстоятельств по делу. Кроме того, истец указывает на то, что указанные в жалобе доводы не были заявлены ООО «Электросетевая компания» при рассмотрении спора по существу в суде первой инстанции и не подтверждены соответствующими доказательствами в суде апелляционной инстанции, в связи с чем были отклонены апелляционным судом.

ООО «Электросетевая компания» о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещено надлежащим образом, однако своих представителей в заседание суда

не направило, в связи с чем Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в соответствии с частью 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации считает возможным рассмотреть жалобу в их отсутствие.

Кассационная жалоба рассматривается в порядке, предусмотренном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив соответствие выводов судов первой и апелляционной инстанций о применении норм права установленным ими по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, правильность применения судами норм материального и процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемых судебных актов и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе и возражениях относительно жалобы, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к следующим выводам.

Как установлено судами двух инстанций, между ОАО «МРСК Сибири» (сетевая организация 1) и ООО «Электросетевая компания» (сетевая организация 2) заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 11.03.2010 № 18.03.235.10, согласно условиям которого стороны обязались осуществлять взаимное предоставление услуг по передаче электрической энергии путем осуществления комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электроэнергии через технические устройства электрических сетей, принадлежащих сторонам на праве собственности и (или) ином законном основании, и оплачивать друг другу услуги по передаче электроэнергии в порядке и сроки, установленные договором.

Ссылаясь на неисполнение ответчиком обязательств по оплате поставленной ему электрической энергии за январь 2014 года, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно пункту 1 статьи 779 и пункту 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик - оплатить оказанные ему услуги.

Оценив по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные сторонами доказательства, в том числе подписанные без замечаний двухсторонние акты об оказании услуг по передаче электрической энергии от 31.01.2014 и приема-передачи электрической энергии от 31.01.2014, арбитражные суды установили, что в январе 2014 года истец оказал ответчику услуги по передаче электрической энергии на сумму 5 288 760 рублей 24 копейки.

Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 20.12.2013 № 1/60 установлены индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями на 2014 год.

Признав доказанным факт оказания ответчику услуг по передаче электроэнергии в спорный период в заявленном объеме, факт частичной оплаты оказанных услуг в сумме 360 404 рубля 67 копеек путем зачета встречного требования, арбитражные суды обоснованно удовлетворили иск о взыскании с ответчика задолженности в сумме 4 928 355 рублей 57 копеек и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 29 612 рублей 56 копеек.

Доводы заявителя кассационной жалобы не влияют на правильность выводов судов о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований, поскольку объем услуг, количество переданной электрической энергии согласованы сторонами в акте об оказании услуг по передаче электрической энергии от 31.01.2014, при рассмотрении спора по существу ответчиком данные обстоятельства не оспаривались, стоимость услуг определена исходя из индивидуального тарифа, установленного для истца и ответчика Приказом Республиканской службы по тарифам Республики Бурятия от 20.12.2013 № 1/60.

Суд кассационной инстанции в силу части 3 статьи 286 и части 2 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не наделен полномочиями на переоценку доказательств, которые в соответствии с правилами статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации получили соответствующую правовую оценку со стороны арбитражного суда первой инстанции, а также в суде апелляционной инстанции.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены принятых по делу судебных актов в любом случае, судом округа не установлено.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа приходит к выводу о том, что решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 28 мая 2014 года по делу № А10-1364/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2014 года по тому же делу основаны на полном и всестороннем исследовании имеющихся в деле доказательств, приняты с соблюдением норм материального и процессуального права, в связи с чем на основании пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации подлежат оставлению без изменения.

Расходы по уплате государственной пошлины за кассационное рассмотрение дела на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на заявителя кассационной жалобы.

Руководствуясь статьями 274, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 28 мая 2014 года по делу № А10-1364/2014, постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 26 августа 2014 года по тому же делу оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в порядке кассационного производства путем подачи кассационной жалобы непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации в срок, не превышающий двух месяцев.

Председательствующий

Т.В. Белоножко

Судьи

Н.В. Платов

Л.М. Соколова