



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: info@faspo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда кассационной инстанции
Ф06-77/2015

г. Казань

Дело № А55-8510/2014

11 сентября 2015 года

Резолютивная часть постановления объявлена 10 сентября 2015 года.

Полный текст постановления изготовлен 11 сентября 2015 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Федоровой Т.Н.,

судей Хайбулова А.А., Махмутовой Г.Н.,

при участии представителей:

истца – Мешкановой Е.А., доверенность от 18.06.2015 № 405,

ответчика – Самарцева И.Ф., доверенность от 05.02.2015 № Д/15-57,

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационные жалобы публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Самараэнерго» и публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги»

на решение Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2015 (судья Рысаева С.Г.) и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 (председательствующий судья Туркин К.К., судьи Кузнецов С.А., Морозов В.А.)

по делу № А55-8510/2014

по исковому заявлению открытого акционерного общества энергетики и электрификации «Самараэнерго» к открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги» в лице филиала открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги» – «Самарские распределительные сети»

с участием в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора:

– администрации сельского поселения Новоспасский

о взыскании 28 102 руб.,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество энергетики и электрификации «Самараэнерго» обратилось в арбитражный суд Самарской области с исковым заявлением к открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги», Филиал – «Самарские распределительные сети» о взыскании в порядке обратного требования 28 102 руб. – расходы, понесенные в связи с исполнением вступивших в законную силу решений мирового судьи судебного участка № 151 по делу № 2-1113/2011 от 07.12.2011. и по делу № 2-1118/2011 от 07.12.2011.

Решением Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2015 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 решение Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2015 отменено. Исковые требования удовлетворены частично.

С ОАО «МРСК Волги» в лице филиала ОАО «МРСК Волги» - «Самарские распределительные сети» в пользу ОАО энергетики и

электрификации «Самараэнерго» взыскано 27 282 руб., а также расходы по государственной пошлине в сумме 1942 руб. В удовлетворении иска в остальной части отказано.

Не согласившись с решением Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2015 и постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015, истец и ответчик обратились в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационными жалобами, в которых просят названный судебный акт отменить.

Арбитражный суд Поволжского округа, проверив законность решения Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2015 и постановления Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015, на основании статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, изучив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, считает постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 01.01.2010 между ОАО «Самараэнерго» и ОАО «МРСК Волги» заключен договор № 0063У оказания услуг по передаче электрической энергии (далее - Договор), в соответствии с условиями которого ОАО «МРСК Волги» (Исполнитель) приняло обязательство оказывать ОАО «Самараэнерго» (Заказчику) услуги по передаче электрической энергии потребителям Заказчика через принадлежащие Исполнителю технические устройства электрических сетей, а Заказчик принял обязательство оплачивать услуги по передаче энергии.

В соответствии с п. 3.3.1. договора ответчик обязан передавать электрическую энергию от точек приема до точек поставки потребителям истца качества, соответствующего техническим регламентам и обязательным требованиям.

Пунктом 3.3.9 договора на ответчика возложена обязанность по осуществлению контроля качества электроэнергии, показатели которой должны соответствовать ГОСТ 13109 -97.

Как следует из материалов дела, в период действия указанного договора, 09.09.2011 произошло перенапряжение в объектах электросетевого оборудования ответчика, вызвавшее впоследствии выход из строя бытовой техники и газовых котлов, принадлежащих на праве собственности гр. Жукову В.А., и гр. Алиеву Р.Ш., проживающим по адресам: Самарская область, Приволжский район, п. Новоспасский, ул. Гагарина, д. 2., ул. Гагарина, д. 1.

Данные обстоятельства установлены вступившими в законную силу решениями мирового судьи судебного участка № 151 Самарской области по гражданскому делу № 2-1113/2011 от 07.12.2011. и по делу № 2-1118/2011 от 07.12.2011. и определением Приволжского районного суда от 19.03.2012г.

Судебными актами с ОАО «Самараэнерго» в пользу гр. Жукова В.А. взысканы 9 600 руб. в счет возмещения материального ущерба, 3 000 руб. в счет компенсации морального вреда, а также в доход государства госпошлину в сумме 400 руб., в пользу гр. Алиева Р.Ш.. 10 682 руб. в счет возмещения материального ущерба, а также в доход государства госпошлину в сумме 420 руб., а всего 28 102 руб.

В результате исполнения указанных судебных актов ОАО «Самараэнерго» перечислено на депозитный счет отдела судебных приставов Октябрьского района Управления Федеральной службы судебных приставов 28 102 руб., что подтверждается платежными поручениями № 7644 от 09.06.12 на сумму 12 600 руб., № 7633 от 09.06.12 на сумму 400 руб., № 7635 от 09.06.12 на сумму 420 руб., № 7634 от 09.06.12. на сумму 14 682 руб. в связи с чем истец считает, что с возмещением потребителям электроэнергии причиненного вреда к нему

перешло право обратного требования (регресса) к ОАО «МРСК Волги», что и послужило поводом для обращения в арбитражный суд с иском.

Суд первой инстанции руководствуясь статьями 1079, 1081, 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации правомерно удовлетворил исковые требования.

Отменяя решение суда первой инстанции и частично удовлетворяя исковые требования, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что государственная пошлина, взысканная с истца в рамках других дел, возбужденных в отношении него не подлежит возмещению, так как истец – самостоятельный хозяйствующий субъект, состоящий в правоотношениях с гражданами, вправе сам принимать решения о добровольном выполнении требований граждан и, следовательно, должен нести риск наступления последствий от совершения, не совершения действий.

В данном случае между действиями ответчика и наступившими последствиями для истца в виде взыскания с него государственной пошлины по искам иных лиц, отсутствует причинно - следственная связь.

Однако суд апелляционной инстанции не учел следующее.

Ответчик при рассмотрении споров в рамках гражданских дел № 2-1113/2011, № 2-1118/2011 отрицал факт оказания им услуг по передаче электрической энергии ненадлежащего качества. Как следствие, в результате действий ответчика спор с потребителями разрешался в судебном порядке, что в свою очередь повлекло взыскание судебных расходов.

Указанные расходы являются убытками истца в связи с ненадлежащим исполнением условий договора ответчиком, в связи с чем подлежат взысканию.

Таким образом, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для отмены обжалуемого судебного акта и оставлении в силе решения суда первой инстанции.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.06.2015 по делу № А55-8510/2014 отменить, кассационную жалобу публичного акционерного общества энергетики и электрификации «Самараэнерго» удовлетворить.

Решение Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2015 по делу № А55-8510/2014 оставить в силе.

Кассационную жалобу публичного акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Волги» оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

Т.Н. Федорова

Судьи

А.А. Хайбулов

Г.Н. Махмутова